лет новых», который составлялся Алексеем Адашевым, а после его отстранения от власти «было приступлено к продолжению начатой работы, а со-

бранные им материалы были перередактированы». 17

В 1947 г. С. Б. Веселовский, говоря о событиях 1553 г., высказал убеждение, что «внимательное исследование этого источника показывает, что все поправки, приписки и интерполяции Царственной книги, сделанные одним почерком и одним лицом, - позднего происхождения; она сделана лет 18—20 спустя после болезни царя 1553 г., при непосредственном близком участии самого царя и с определенной тенденцией — оправдать царя в казни Старицких князей в 1569 году». 18

Таково было не слишком блестящее положение вопроса в специальной литературе, когда в том же 1947 г. Д. Н. Альшиц сделал первую попытку выдвинуть гипотезу о том, что автором приписок является не кто иной, как сам Иван IV. 19 Царь, по Д. Н. Альшицу, редактировал Синодальный список до 1564 г., ибо последний начал создаваться до 1559 г., а Царственную книгу — не раньше 1564 и не позже 1568 г.²⁰ При этом Иван IV стремился «увековечить как оправдательные, так и обвинительные доводы царя из его полемики с Курбским».²¹

В 1948 г. Д. Н. Альшиц опубликовал специальную статью о приписке под 1553 г.²² По Д. Н. Альшицу, «достоверность рассказа приписки к Царственной книге под 1553 г. об открытом мятеже во время царской болезни является во многих отношениях сомнительной и не находит подтверждений». ²³ Д. Н. Альшиц думает, что «так как действительность 1553 г. не могла быть ни началом, ни причиной всех последующих бед, то неизбежно пришлось дополнить ее некоторым вымыслом». 24 В глазах Д. Н. Альшица «приписки приобретают новое значение как группа наиболее многочисленных и наиболее интересных произведений Ивана Грозного».²⁵

В 1957 г. Д. Н. Альшиц опубликовал новую статью. 26 В ней он попытался обосновать авторство царя и во всех прочих приписках и изменениях, объясняя, что Грозный пользовался при корректуре летописи «разрядной книгой, Никоновской летописью, статейными списками посольств. родословными книгами и подлинными архивными документами»,²⁷ что иногда у него есть в приписках «воспоминания очевидца», 28 что, «дополняя летопись известиями политического характера, Грозный, для придания наибольшей силы и убедительности своим рассказам, отступал иногда от точной передачи событий, смещал факты во времени и ставил во взаимосвязь такие элементы прошлого, которые в действительности между собой связаны не были». 29 В «Приложении» 30 к своей статье Д. Н. Аль-

¹⁷ Там же, стр. 332.

¹⁸ С.Б. Веселовский. Последние уделы в Северо-Восточной Руси. — ИЗ, т. 22. М., 1947, стр. 106.

¹⁹ Д. Н Альшиц. Иван Грозный и приписки к лицевым сводам его времени. — ИЗ, т. 23. М., 1947, стр. 251—289 ²⁰ Там же, стр. 265—266, 283

²¹ Там же, стр. 272

²² Д. Н. Альшиц. Происхождение и особенности источников, повествующих о боярском мятеже 1553 года. — ИЗ. т. 25. М., 1948, стр. 266—292.

Там же, стр. 285.

 $^{^{24}}$ Там же, стр. 289. (Разрядка наша, — H. A.).

²⁵ Там же, стр. 292.

²⁶ Д. Н. Альшиц. Источники и характер редакционной работы Ивана Грозного над историей своего царствования. — Труды ГПБ, т. IV (1). Л., 1957, стр. 119—146.

²⁷ Там же, стр. 125. ²⁸ Там же, стр. 126. ²⁹ Там же, стр. 132. ³⁰ Там же, стр. 145—146.